

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 29 août 2000 (29.08.00)	Référence du dossier du déposant ou du mandataire OA99014/SG
Demande internationale no PCT/FR00/00073	Date de priorité (jour/mois/année) 19 janvier 1999 (19.01.99)
Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 janvier 2000 (14.01.00)	
Déposant TERRANOVA, Eric etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

10 juin 2000 (10.06.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Diana Nissen

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 0A99014/SG	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 00073	Date du dépôt international (jour/mois/année) 17/01/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année)) 19/01/1999
Déposant L'OREAL et al		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau International.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2.



Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3.



Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°



suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.



Aucune des figures n'est à publier.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 27 APR 2001

WIPO

PCT



Référence du dossier du déposant ou du mandataire OA 99014/AA	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00073	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14/01/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 19/01/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C07D487/04		
Déposant L'OREAL et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
 - I ☒ Base du rapport
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☒ Certains documents cités
 - VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10/06/2000	Date d'achèvement du présent rapport 25.04.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Baston, E N° de téléphone +49 89 2399 8229 

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-34 version initiale

Revendications, N°:

1-22 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n^{os} :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00073

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-22
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 2,3,6-7
	Non : Revendications 1,4,5, 8-22
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-22
	Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VI. Certain documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)
et / ou

2. Divulgations non écrites (règle 70.9)

voir feuille séparée

S ction V

Le document suivant a été considéré pour l'examen de la présente demande:

D1: WO 97 49378 A (L'OREAL)

La demande décrit des pyrazolo[1,5-a]pyrimidines (I) comportant au moins un groupement cationique Z pour la teinture d'oxydation des fibres kératiniques. Le groupement Z est un substituant hétérocyclique ou un substituent ammonium II-IV qui est attaché via un bras de liaison D.

D1 décrit également des pyrazolo[1,5-a]pyrimidines pour la teinture des cheveux, dont l'absence du groupement cationique Z représente la différence la plus importante par rapport à la présente demande.

Pour cette raison les revendications 1-22 sont considérées nouvelles (Art. 33(2) PCT), comme des composés, des compositions et leur utilisation comme teintures ne sont pas divulguées dans l'état de la technique:

La demanderesse démontre l'utilité des composés obtenus comme teintures de cheveux et la variété des nuances qui peut être observée en fonction des coupleurs contenus dans les compositions (exemples 1-14), propriétés qui ne pouvaient être considérées comme évidentes compte tenu de l'état de la technique.

A première vue une activité inventive pourrait donc être reconnue pour toutes les revendications. Néanmoins il est considéré que la revendication 1 est trop large au vu du nombre très restreint de composés effectivement préparés et testés comme teintures de cheveux. Surtout la définition pour le groupement Z est trop vague et non limitative et il n'est pas crédible que tous les composés couverts par une telle définition possèdent les propriétés prétendues.

Pour cette raison les revendications 1,4,5 et 8-22 n'impliquent pas une activité inventive (Art. 33(3) PCT).

Les revendications 2,3,6 et 7 représentent des généralisations raisonnables au vu des composés préparés et aucune indication pour l'introduction des groupements Z peut être trouvée d'antériorité dans l'état de la technique.

Par conséquent l'objet des revendications 2,3,6 et 7 répond aux critères d'activité inventive (Art. 33(3) PCT).

Section VI

D2: EP-A-0 926 149 (OREAL) 30 juin 1999

D3: FR-A-2 766 178 (OREAL) 22 janvier 1999

D2 décrit des pyrazolo[1,5-a]pyrimidines pour la teinture des cheveux qui n'ont pas un groupement cationique Z, comme dans la présente demande.

D3 décrit des dérivés d'aniline comportant un groupement cationique Z pour la teinture des cheveux.

Pour cette raison D2 et D3 ne sont pas considérés comme pertinents pour l'évaluation de nouveauté et activité inventive dans les phases régionales.

PATENT COOPERATION TREATY

77

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference OA99014/SG	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00073	International filing date (day/month/year) 14 January 2000 (14.01.00)	Priority date (day/month/year) 19 January 1999 (19.01.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C07D 487/04		
Applicant L'OREAL		

RECEIVED
FEB 8 2002
TC 1700

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☒ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 10 June 2000 (10.06.00)	Date of completion of this report 25 April 2001 (25.04.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00073

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-34 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-22 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-22	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	2, 3, 6-7	YES
	Claims	1, 4, 5, 8-22	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-22	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

The following document has been considered for the examination of the present application:

D1: WO 97 49378 A (L'OREAL)

The application describes pyrazolo[1,5-a]pyrimidines (I) comprising at least one cationic grouping Z for the oxidation dyeing of keratin fibres. The Z grouping is a heterocyclic substituent or an ammonium II-IV substituent attached via a linker arm D.

D1 also describes pyrazolo[1,5-a]pyrimidines for dyeing hair which differ from those of the present application mainly by virtue of the absence of the cationic grouping Z.

For this reason, Claims 1-22 are considered to be novel (PCT Article 33(2)) because the compounds, the compositions and the use of same as dyes have not been disclosed in the prior art.

The applicant has demonstrated the usefulness of the resulting compounds as hair dyes and the variety of shades

that can be observed depending on the couplers in the compositions (Examples 1-14). In light of the prior art, these properties could not be considered to be obvious.

It follows that, at first sight, an inventive step could be acknowledged for all of the claims. However, in view of the very limited number of compounds actually prepared and tested as hair dyes, Claim 1 is considered to be too broad. In particular, the definition of the Z grouping is too vague and non-limiting and it is not credible that all of the compounds covered by such a definition have the properties claimed.

For this reason, Claims 1, 4, 5 and 8-22 do not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

In view of the compounds prepared, Claims 2, 3, 6 and 7 constitute reasonable generalisations and there is nothing in the prior art to suggest including Z groupings.

It follows that the subject matter of Claims 2, 3, 6 and 7 fulfils the requirements of inventive step (PCT Article 33(3)).

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: VI.

D2: EP-A-0 926 149 (OREAL) 30 June 1999

D3: FR-A-2 766 178 (OREAL) 22 January 1999.

D2 describes pyrazolo[1,5-a]pyrimidines for dyeing hair which, unlike in the present application, do not have a cationic grouping Z.

D3 describes aniline derivatives comprising a cationic grouping Z for dyeing hair.

For this reason D2 and D3 are not considered to be relevant to the assessment of novelty and inventiveness in the regional phases.